

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania  
w zakresie Części nr 1 pn. „Bilety lotnicze, kolejowe i autokarowe”**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Usługi w zakresie obsługi wyjazdów Część nr 1 pod nazwą „Bilety lotnicze, kolejowe i autokarowe” oraz Część 2 pod nazwą „Hotele”**

Zamawiający, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 2019) - (dalej „Ustawa”) **zawiadamia Państwa o unieważnieniu przedmiotowego postępowania prowadzonego trybie podstawowym bez negocjacji w zakresie Części nr 1 pod nazwą „Bilety lotnicze, kolejowe i autokarowe”** na skutek zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 255 pkt 4) Ustawy. Zgodnie z dyspozycją wyżej przywołanego przepisu, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: w przypadkach, o których mowa w art. 248 ust. 3, art. 249 i art. 250 ust. 2 zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający informuje, iż w związku ze złożeniem przez dwóch Wykonawców, tj.: UpHotel sp. z o.o. z siedzibą w Jeleniej Górze, ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra oraz Furnel Travel International sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Kopernika 3, 00-367 Warszawa, ofert przedstawiających taki sam bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert oraz otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, Zamawiający wezwał ww. Wykonawców na podstawie przepisu art. 248 ust. 3 Ustawy do złożenia ofert dodatkowych.

W terminie przewidzianym do złożenia ofert dodatkowych, została złożona jedna oferta dodatkowa złożona przez Wykonawcę: UpHotel sp. z o.o. z siedzibą w Jeleniej Górze. Oferta dodatkowa ww. Wykonawcy zawiera taką samą cenę brutto oferty jak oferta pierwotna złożona w przedmiotowym postępowaniu, o czym Zamawiający poinformował w dniu 30 czerwca 2022 r. zamieszczając informację z otwarcia ofert dodatkowych na stronie prowadzonego postępowania.

W związku ze złożeniem przez jednego z Wykonawców oferty dodatkowej zawierającej tę samą cenę oferty brutto oraz ofertą drugiego Wykonawcy z tą samą ceną oferty brutto, co pierwotna i dodatkowa oferta Wykonawcy UpHotel sp. z o.o. oraz takim samym bilansem punktów w pozostałych kryteriach oceny ofert w wypadku obydwu ofert, Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej.

W związku z tym, iż zgodnie z ustaloną praktyką, wezwanie do złożenia ofert dodatkowych jest czynnością jednorazową, a niezłożenie przez Wykonawcę oferty dodatkowej nie jest przesłanką do odrzucenia oferty pierwotnej tego Wykonawcy, Zamawiający nie ma możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej tak, jak w przypadku gdyby zostały złożone 2 oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie.

*(Powyższe stanowisko podziela Urząd Zamówień Publicznych w publikacji: Praca zbiorowa pod redakcją H. Nowak, M. Winiarz, Prawo zamówień publicznych – komentarz, komentarz do art. 251, Urząd Zamówień Publicznych 2021, strona 759.)*

Tym samym Zamawiający nie może prowadzić dalej przedmiotowego postępowania i zasadnym jest jego unieważnienie na podstawie art. 255 pkt 4) Ustawy.

Z poważaniem