

ADM.271.05.4.2015

Warszawa, dnia 16 lutego 2015 r.

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

**Dot.** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Wykonanie papierowych żonkili zgodnie z projektem”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę KATNER SZYMON "SEA" ul. Żywiczna 22; 05-092 Łomianki.

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez Wykonawcę KATNER SZYMON "SEA" ul. Żywiczna 22; 05-092 Łomianki, spełniła wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

1. W przedmiotowym postępowaniu, oferty złożyło siedmiu Wykonawców:

Monika Pasik Pracownia Architektoniczna; ul. Wąska 10, Dobczyn 45

KATNER SZYMON "SEA" ul. Żywiczna 22; 05-092 Łomianki

Drukarnia Grafkarton A. Matyasik Spółka Jawna ul. B. Joselewicz 26-28; 31-031 Kraków

S-PRINT 2 Sp. z o.o. ul. Techników 5; 40-326 Katowice

Intro-Krak Michał Curyło ul. Makuszyńskiego 19; 31-752 Kraków

Sun Kler Sp. z o.o. Agencja Reklamowa ul. Powstańców Śląskich 103/1; 01-355 Warszawa

Customeritum Centrum Obsługi Klienta i Logistyki Sp. z o.o. ul. Łotewska 9a; 03-918 Warszawa

Nr oferty	Punktacja przyznana ofertom wykonawca	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin dostarczenia pierwszej partii”	Liczba punktów w kryterium „Termin dostarczenia drugiej partii”	Razem
1	KATNER SZYMON "SEA" ul. Żywiczna 22; 05-092 Łomianki	90	2,5	3,18	95,68
2	Drukarnia Grafkarton A. Matyasik Spółka Jawna ul. B. Joselewicz 26-28; 31-031 Kraków	32,65	2,5	3,18	38,33
3	S-PRINT 2 Sp. z o.o. ul. Techników 5; 40-326 Katowice	71,11	4	3,5	78,61
4	Intro-Krak Michał Curyło ul. Makuszyńskiego 19; 31-752 Kraków	63,74	2,5	3,18	69,42
5	Sun Kler Sp. z o.o. Agencja Reklamowa ul. Powstańców Śląskich 103/1; 01-355 Warszawa	48,64	2,85	3,5	54,99
6	Customeritum Centrum Obsługi Klienta i Logistyki Sp. z o.o. ul. Łotewska 9a; 03-918 Warszawa	52,96	5	5	62,96

- III. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę Monika Pasik Pracownia Architektoniczna; ul. Wąska 10, Dobczyn 45 na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy, ponieważ Wykonawca nie złożył wyjaśnień, wskazujących że oferta nie zawiera rażącej niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

#### Uzasadnienie odrzucenia oferty

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy zwrócił się do Wykonawcy pismem z dnia 11 lutego 2015 r. o wyjaśnienie, Wykonawca składając ofertę wziął pod uwagę cały zakres prac wchodzący w skład zamówienia, mający wpływ na wysokość cen (opłat), prosząc o udzielenie szczegółowych wyjaśnień w zakresie ceny zaoferowanej oferty.

Zamawiający działał zgodnie z art. 90 ustawy, w myśl którego *„Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w szczególności w zakresie oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia*

*ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314); pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów.”*

Zgodnie z ust. 2 w.w artykułu, „Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy”.

Do upływu wyznaczonego terminu, **Wykonawca wyjaśnień nie złożył.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza jak we wstępie.

- IV. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy: „Zamawiający zawiera umowę w sprawę zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.”

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy, Zamawiający prosi o przesłanie potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma.



Dorota Keller-Zalewska  
Zastępca Dyrektora  
Muzeum Historii Żydów Polskich