

Warszawa, 2015-03-11

ADM.271.07.24.2015

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi cateringowe na potrzeby realizacji projektu „Żydowskie dziedzictwo kulturowe”, numer postępowania ADM.271.07.2015.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 9** złożona przez Wykonawcę **Granatoil Graniszewscy sp. j. ul. Przemysłowa 1, 07-407 Czerwin**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Granatoil Graniszewscy sp. j. spełniła wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu - tj. 100 punktów.

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały oferty przez nw. Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma /imię i nazwisko) i adres wykonawcy
1	Libra Twin Sp. z o.o. Al. Niepodległości 140/18, 02-554 Warszawa
2	Produkcja Polska Pierogarnie Sp. z o.o. sp. k. ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa
3	MLJ Catering s.c. Mariusz Jabłoński, Łukasz Jabłoński ul. Śreniawitów 1/68, 03-188 Warszawa
4	Masters Catering s.c. Patryk Cywiński, Karol Konieczny ul. Pięciolinii 10 m. 59, 02-784 Warszawa
5	Produkcja i usługi gastronomiczne Julia Gregosiewicz ul. Sękocińska 13, 05-500 Piaseczno
6	Gme Sp. z o.o. ul. Czerska 14, 00-732 Warszawa
7	Caracas s.c. Paweł Feluch, Małgorzata Lenarcik ul. Królewska 47/102, 00-103 Warszawa
8	Adam Lewandowski Restauracja Amfitrion ul. Smoleńska 75 lok. 8, 03-528 Warszawa
9	Granatoil Graniszewscy sp. j. ul. Przemysłowa 1, 07-407 Czerwin
10	Gelderaj Tadeusz Grotowski ul. Strusia 62c, 04-532 Warszawa
11	Henson Sp. z o.o. ul. Szeroki Dunaj 1/3, 00-255 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium Cena- 80%	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie wykonawcy – 20%	Suma punktów
1	Libra Twin Sp. z o.o.	61,25	0,00 (2 usługi)	61,25
2	Produkcja Polska Pierogarnie Sp. z o.o. sp. k.	53,03	0,00 (2 usługi)	53,03
3	MLJ Catering s.c. Mariusz Jabłoński, Łukasz Jabłoński	31,64	0,00 (2 usługi)	31,64
4	Masters Catering s.c. Patryk Cywiński, Karol Konieczny	69,97	20,00 (6 usług)	89,97
6	Gme Sp. z o.o. ul. Czerna 14, 00-732 Warszawa	52,59	20,00 (8 usług)	72,59
7	Caracas s.c. Paweł Feluch, Małgorzata Lenarcik	58,83	10,00 (4 usługi)	68,83
8	Adam Lewandowski Restauracja Amfitrion	75,53	20,00 (9 usług)	95,53
9	Granatoil Graniszewscy sp. j.	80,00	20,00 (9 usług)	100,00
10	Gelderaj Tadeusz Grotowski	65,41	20,00 (12 usług)	85,41
11	Henson Sp. z o.o.	55,45	20,00 (6 usług)	75,45

Zamawiający zawiadamia, iż Wykonawca **Produkcja i usługi gastronomiczne Julia Gregosiewicz ul. Sękocińska 13, 05-500 Piaseczno** został wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, ponieważ nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania wiedzy i doświadczenia, a w konsekwencji jego oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy.

Zgodnie z Rozdziałem 5 ust. 1 pkt 2) SIWZ „O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: posiadania wiedzy i doświadczenia – w celu potwierdzenia spełnienia warunku wykonawca zobowiązany jest wykazać, iż wykonał (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) należycie, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 usługi (każda w ramach jednej umowy) polegające na wykonaniu usług cateringowych wraz z obsługą kelnerską o wartości nie mniejszej niż 30 000,00 zł brutto każda (słownie: trzydzieści tysięcy złotych)”.

W celu potwierdzenia spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu Wykonawca dołączył do oferty wykaz 3 wykonanych usług cateringu, w tym 2 nie spełniają wymogów określonych w ww. warunku udziału:

- 1) usługa wykonana dla Miasta Stołecznego Warszawa – do wykazu dołączono referencje, które dot. okresu ostatnich 5 lat, kiedy zorganizowano 5 przyjęć (jedno przyjęcie rocznie). W wykazie wpisano jedynie informację o cateringu wraz z obsługą kelnerską o wartości powyżej 30.000 zł brutto w okresie

czasu 22.10.2008-16.10.2012. Z wykazu i referencji nie wynika, czy usługa wykonana w okresie ostatnich 3 lat tj. jedno przyjęcie została zrealizowana na kwotę min. 30.000 zł brutto.

- 2) usługa wykonywana dla Muzeum Historii Żydów Polskich – w wykazie nie podano wartości zamówienia oraz dołączono kopię fragmentu umowy zawartej z Muzeum w dniu 30.12.2014 r. Umowa jest w trakcie realizacji, jednak dotychczasowa wartość zrealizowanych usług nie przekroczyła wartości 30.000 zł brutto.

W dniu 5 marca 2015 r. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu wykonanych lub wykonywanych usług wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie, z którego będzie jednoznacznie wynikać, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu określony w SIWZ.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 9 marca 2015 r. do godz. 12:00 Wykonawca złożył wyjaśnienie, z którego nadal nie wynika jednoznacznie spełnianie warunku udziału w postępowaniu:

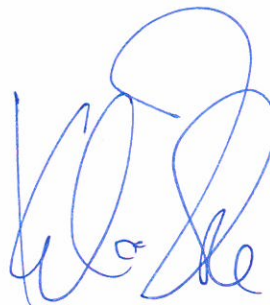
- 1) usługa wykonana dla Miasta Stołecznego Warszawa – Wykonawca wyjaśnił, że współpracuje z Polską Radą Chrześcijan i Żydów od 5 lat (płatnikiem jest Miasto Stołeczne Warszawa), co roku organizuje przyjęcie, podana w wykazie wartość „powyżej 30 000,00 zł brutto” dotyczy całego okresu współpracy oraz „licząc tylko ostatnie 3 lata, usługa wykonana w dniu 16.10.2012 nie przekroczyła kwoty 30 000,00 zł brutto.” W związku z powyższym usługa ta nie spełnia wymogów określonych w warunku udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia.
- 2) usługa wykonywana dla MHŻP – wykonawca potwierdził, że realizuje umowę, jednak wartość zrealizowanych usług dla MHŻP do upływu terminu składania ofert nie przekroczyła kwoty 30.000 zł brutto.

Ponieważ Wykonawca wykazał tylko jedną usługę cateringową wraz z obsługą kelnerską o wartości nie mniejszej niż 30 000,00 zł brutto tak więc nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania wiedzy i doświadczenia.

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, a jego oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy, Zamawiający żąda przesłania potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma.



Otrzymują:

- 1 Libra Twin Sp. z o.o. Al. Niepodległości 140/18, 02-554 Warszawa
- 2 Produkcja Polska Pierogarnie Sp. z o.o. sp. k. ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa
- 3 MLJ Catering s.c. Mariusz Jabłoński, Łukasz Jabłoński ul. Śreniawitów 1/68, 03-188 Warszawa
- 4 Masters Catering s.c. Patryk Cywiński, Karol Konieczny ul. Pięciolinii 10 m. 59, 02-784 Warszawa
- 5 Produkcja i usługi gastronomiczne Julia Gregosiewicz ul. Sękocińska 13, 05-500 Piaseczno
- 6 Gme Sp. z o.o. ul. Czerska 14, 00-732 Warszawa
- 7 Caracas s.c. Paweł Feluch, Małgorzata Lenarcik ul. Królewska 47/102, 00-103 Warszawa
- 8 Adam Lewandowski Restauracja Amfitrion ul. Smoleńska 75 lok. 8, 03-528 Warszawa
- 9 Granatoil Graniszewscy sp. j. ul. Przemysłowa 1, 07-407 Czerwin
- 10 Gelderaj Tadeusz Grotowski ul. Strusia 62c, 04-532 Warszawa
- 11 Henson Sp. z o.o. ul. Szeroki Dunaj 1/3, 00-255 Warszawa

Pouczenie:

Na czynność Zamawiającego przysługuje odwołanie na zasadach określonych w Dziale VI ustawy. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.