

Warszawa, 21 lipca 2016 r.

ADM.271.33.2016

Dotyczy: części 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu multimedialnego z podziałem na trzy części.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, **jako najkorzystniejsza w zakresie części 3 została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę Audio Plus sp. z o.o., z siedzibą w Łomiankach, przy ul. Kolejowej 100.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę **Audio Plus Sp. z o.o., z siedzibą w Łomiankach**, spełniła wszystkie wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

1. W przedmiotowym postępowaniu, ofertę złożył jeden wykonawca:

- 1) ProfiAudioIP, ul. Pogodna 27, 05-077 Warszawa
- 2) Audio Plus Sp. z o.o., ul. Kolejowa 100, 05-092 Łomianki

Wykonawca	Kryterium		Łącznie liczba pkt
	Cena brutto	Walory techniczne	
Audio Plus Sp. z o.o., ul. Kolejowa 100, 05-092 Łomianki	80	20	100

2. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucił:

- 1) Ofertę wykonawcy ProfiAudioIP, ul. Pogodna 27, 05-077 Warszawa na podstawie 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający w SIWZ wymagał podania producenta i modelu oferowanego sprzętu oraz w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają określonym przez zamawiającego wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, poprzez dołączenie do oferty w zakresie części 3 kart

katalogowych lub innych dokumentów z których bezspornie będzie wynikać że zaofertowane urządzenia spełniają wymagane przez zamawiającego warunki.

Zaofertowany przez wykonawcę przedmiot zamówienia nie odpowiada treści SIWZ, a niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia nie kwalifikują się do poprawienia w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ust

Zgodnie z postanowieniami SIWZ, zamawiający wymagał dostarczenia:

L.p.	Zamawiający wymagał	Wykonawca zaofertował
1.	System nagłośnienia widowni	
1.1	Zestaw głośnikowy szerokopasmowy Line Array stałokątowy typ 1 <ul style="list-style-type: none"> - <u>Pasma przenoszenia nie mniejsze niż 55 Hz – 20 kHz (-10dB),</u> - Maksymalny poziom ciśnienia akustycznego nie mniejszy niż 135 dB SPL (peak, 1m, szum różowy), - <u>Kierunkowość nie gorsza niż 15° x 90° (-6dB, ±5°),</u> - (...) 	1. Pasma przenoszenia 55 Hz – 16 kHz -/+ 3 dB – nie spełnia wymogów minimalnych specyfikacji 2. kierunkowość 40 x 90 stopni – nie spełnia wymogów minimalnych specyfikacji
1.2	Zestaw głośnikowy szerokopasmowy Line Array stałokątowy typ 2 <ul style="list-style-type: none"> - <u>Pasma przenoszenia nie mniejsze niż 55 Hz – 20 kHz (-10dB),</u> - Maksymalny poziom ciśnienia akustycznego nie mniejszy niż 135 dB SPL (peak, 1m, szum różowy), - <u>Kierunkowość nie gorsza niż 30° x 90° (-6dB, ±5°),</u> - (...) 	1. Pasma przenoszenia 55 Hz – 16 kHz -/+ 3 dB – nie spełnia wymogów minimalnych specyfikacji – zbyt wąskie pasmo przenoszenia 2. kierunkowość 40 x 90 stopni – nie spełnia wymogów minimalnych specyfikacji – zbyt mała kierunkowość
1.3	Zestaw głośnikowy niskotonowy <ul style="list-style-type: none"> - (...) - <u>Wymiary nie większe niż 550 x 760 x 720 mm (wysokość x szerokość x głębokość)</u> - <u>Waga nie większa niż 65 kg.</u> - Obudowa ze sklejk drewnianej - Zestaw głośnikowy pochodzący od tego samego producenta co poz. 1.1, 1.2, 1.4, 1.5 oraz 1.6. 	1. wymiary 534x940x1055mm nie spełniają wymogów specyfikacji – zbyt duży gabaryt kolumny głośnikowej 2. waga 92.1 kg nie spełnia wymogów specyfikacji – zbyt ciężka
1.5	Zestaw głośnikowy szerokopasmowy - monitor sceniczny typ 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pasma przenoszenia nie mniejsze niż 60 Hz – 20 kHz (-10dB), - <u>Maksymalny poziom ciśnienia akustycznego nie mniejszy niż 127 dB SPL (peak),</u> - (...) 	1. Maksymalny poziom ciśnienia akustycznego 117 dB SPL (peak), – nie spełnia wymogów minimalnych specyfikacji – zbyt niski poziom

<p>1.7</p>	<p>Wzmacniacz mocy z procesorem DSP typ 1 Cyfrowe urządzenie sterujące głośnikami z 4-ro kanałowym wzmacniaczem mocy, wejściami analogowymi i cyfrowym AES/EBU.</p> <ul style="list-style-type: none"> - (...) - <u>Filtry realizowane w algorytmach IIR i FIR,</u> - Możliwość kompensacji tłumienia powietrza, - Latencja systemu nie większa niż 4 ms, - Fabryczne presety dedykowane do obsługi zastosowanych systemów głośnikowych, - Układ zabezpieczający przed nadmiernym wychyleniem i przegrzaniem głośników, - Układ monitorujący impedancję obciążenia, - Konfigurowalna macierz dwóch wejść i czterech wyjść, - Maksymalny poziom sygnału wejściowego nie mniejszy niż +22 dBu , - Pasma przenoszenia co najmniej: 20 Hz – 20 kHz, ($\pm 1,5$ dB pod obciążeniem 8Ω), - Cztery niezależne kanały wyjściowe o mocy co najmniej 1800W (2500W w szczycie) dla 4 lub 2,7 $[\Omega]$ (przy 1% THD) - <u>Separacja kanałów >85 dB,</u> - (...) 	<p>1. Brak filtrów realizowanych w algorytmach IIR i FIR – nie spełnia wymogów specyfikacji</p> <p>2. Separacja kanałów >65 dB – nie spełnia wymogów specyfikacji</p>
<p>1.8</p>	<p>Wzmacniacz mocy z procesorem DSP typ 2 Cyfrowe urządzenie sterujące zestawami głośnikowymi z czterokanałowym wzmacniaczem mocy, wejściami analogowymi i cyfrowymi AES/EBU.</p> <ul style="list-style-type: none"> - (...) - <u>Filtry realizowane w algorytmach IIR i FIR,</u> - Możliwość kompensacji tłumienia powietrza, - Latencja systemu nie większa niż 4 ms, - Fabryczne presety dedykowane do obsługi zastosowanych systemów głośnikowych, - <u>Separacja kanałów >85 dB,</u> - (...) 	<p>1. Brak filtrów realizowanych w algorytmach IIR i FIR – nie spełnia wymogów specyfikacji</p> <p>2. Separacja kanałów >65 dB – nie spełnia wymogów specyfikacji</p>

Mając na uwadze powyższe zamawiający stwierdza jak na wstępie.

3. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy: „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty”.


Dorota Keller-Zalowska
Zastępca Dyrektora
Muzeum Historii Żydów Polskich